**KX ZH – CIVILEK HÁZA – 2021.09. 23- 09. 27.**

**KÉRDÉSEK - VÁLASZOK**

1. A parkolás lehetséges a föld alatt? Az utcán nem megoldható és a zöld kertből sem szeretnénk elvenni.

Válasz: Elegendő összesen **5** személygépkocsi parkolóhelyet biztosítani a telken belül. A feladatkiírást ennek megfelelően módosítottuk. Elvileg lehetséges pinceszinti parkoló kialakítása is, bár ez a csökkentett szám a felszínen jó eséllyel megoldható.

1. Egybe lehet e nyitni a két telket a tervezési terület és a villa között? (Meglévő kerítés elbontásával)

Válasz: Igen.

1. Zárhatónak kell lennie a teleknek? Milyen mértékben lehet a meglévő kerítéseket elbontani?

Válasz: Igen, a telek napközben szabadon bejárható, de vagyonvédelem és karbantartás miatt éjszakára zárhatónak kell lennie. A kerítések botása, újak helyének meghatározása tervezési kérdés.

1. Van e lehetőség a minimum 12 méteres építmény magasságnál alacsonyabb épületet elhelyezni?

Válasz: Igen.

1. A kiírásban megvan adva a szabályozás szerinti minimum beépítési magasság, ehhez ragaszkodni kell, vagy nem véletlen volt úgy elmondva a feladat, hogy ez a magasházas beépítési irány nem teljesen követendő példa a környéken?

Válasz: ld. 4. kérdés válasza, továbbá a kíirás megfogalmazása is irányadó

1. El lehet térni a kiírásban megadott 20 parkolóhelytől? Mi úgy gondolkodunk, hogy ez a közösségi ház elsősorban a környéken lakóknak lenne, így csak a pár esetleges ott dolgozó személynek biztosítanánk parkolóhelyet.

Válasz: ld. 1. kérdés válasza

1. Vannak-e a terepszint alatti beépíthetőségre vonatkozóan szabályok? Elhelyezhető-e a 20 parkolóhely egy mélygarázsban?

Válasz: ld. 1. kérdés válasza

1. Lehet-e a kerítésre új gyalogos forgalmú kapukat tenni, hogy több felől lehessen az épületet megközelíteni?

Válasz: Igen, tervezési kérdés.

1. A felszín alatti építkezés megengedett? Funkciók tekintetében csak garázs vagy más célt is szolgálhat?

Válasz: Igen, ill. ld. 1. kérdés válasza

1. A 12,5 méteres építménymagasság kötelezően betartandó?

Válasz: Nem, ld. 4. kérdés válasza, továbbá a kíirás megfogalmazása is irányadó

1. Lehetséges-e a parkoló telken kívüli megvalósítása, vagy mindenképpen telken belül kell a 20 gépjármű parkolóját megadni?

Válasz: ld. 1. kérdés válasza

1. -meglévő épület hasznosítása, újragondolása megengedett- e? (Ulászló 58.)

Válasz: Igen, de nem áll rendelkezésünkre az épület felmérési rajzai.

1. -védőnői szolgálattal való kapcsolat, pontos tervezési terület lehatárolása

Válasz: ld. a kiírás szövege: “ A Kökörcsin utca 5. sz. alatti szebb időket megélt szabadon álló villa a XI. ker. családvédelmi (védőnői) szolgálat épülete. Ehhez északról kapcsolódik a telekhatáron átnyúlóan az északi, Ulászló u. 58. telken álló kevésbé értékes, bontandó földszintes épület. A bontással alakul ki a voltaképpeni tervezési terület.”

1. -funkciók összevonása tervezési koncepcióból adódóan

Válasz: tervezési kérdés

1. A 20 férőhelyes parkolót mennyire fontos a területen elhelyezni? Ha a helyiek használják, nagy részük nem gyalog érkezne vagy az utcán parkolna? Ez esetben nem elegendő kevesebb autó telken parkoltatása?

Válasz: ld. 1. kérdés válasza

1. •A védőnői ház jelenleg üzemel? Ha igen, az új funkció mellett is tovább működne? Esetlegesen a két terület kezelhető egyként a védőnői ház megtartása mellett?

Válasz: Az új épület funkciója akár lehetővé teszi, a védőnői szolgálat további működését. Ennek megfelelőn kell az áj épületet elhelyezni, kialakítani, akár közös telekként kezelve a területet.

1. •A nagyobb és közepes méretű közösségi terek kialakításánál szükséges-e biztosítani azok párhuzamos, egyszerre történő használatát, vagy van lehetőség ezt némileg átgondolni, szabadabban kezelni?

Válasz: igen, de reális kereteken belül tervezési kérdés

1. •Az épületet kb. hány fővel üzemeltetve képzeljük el? Hány látogató használja egyszerre?

Válasz: elképzelhető a rendezvényterem és kistermek egyidejű használata, így egyidejűleg akár 200 fő látogatóval is lehet számolni.

Budapest, 2021. szeptember 24.
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